

Městský úřad Havlíčkův Brod
Stavební úřad
Havlíčkovo náměstí 57
580 61 Havlíčkův Brod

Věc: Odvolání proti Rozhodnutí č.j. MHB ST/460/2022/Pa-41 o vydání společného povolení, kterým byl schválen stavební záměr na stavbu Revitalizace živočišné výroby v zemědělském obchodní družstvu v Herálci (dále v textu „stavba“ nebo „záměr“)

Podávám odvolání proti výše uvedenému Rozhodnutí č. j. MHB_ST/460/2022/Pa-41 (dále v textu také „Rozhodnutí“) a uvádím následující odvolací důvody:

1. V případě realizace stavby dojde při jejím provozování ke zvýšení množství škodlivých imisí a k synergickému působení negativních vlivů v souvislosti s již existující zátěží vznikající v provozu areálu:

Stavba se nachází na návětrné straně obce – imise čpavku, zápachu, prachu a bioaerosolu, již v současnosti vytvářené v areálu Zemědělského obchodního družstva v Herálci (dále v textu „žadatel“) a ve zde působící BPS Meryden, a.s. mne omezují v užívání mých nemovitostí a negativně dopadají na zdraví a narušují pohodu bydlení – v případě plánované stavby by mělo dojít k více než ztrojnásobení množství donedávna zde chovaného dobytka a tedy logicky i ke zvýšení množství krmiva a výkalů zvířat - nezpochybnitelně tak dojde ke zvýšení všech výše uvedených imisí vzniklých provozem realizované stavby a dále i k imisím resuspendovaných prachových částic vznikajících z provozu. Rovněž budeme rušeni v denní i noční době světelnými i hlukovými imisemi jak z provozu automatické dojírny, tak i z provozu velkokapacitní otevřené stáje. Zvýšení množství škodlivých imisí povede ke snížení hodnoty nejen mé nemovitosti, ale především dojde ke snížení pohody bydlení a možnosti užívání zahrady, a navíc budu společně se svou rodinou vystavena negativním látkám vypouštěným z provozu žadatele, což bude mít negativní vliv na naše zdraví. Tímto by došlo k omezení vlastnických práv nad únosnou míru.

2. Nelze odhlédnout od v území již existujících zátěží – imisí vznikajících z provozu žadatele i z provozu BPS Meryden, a. s. a budoucích imisí z provozu stavby a vzájemné synergie všech negativních imisí vznikajících v areálu – realizací záměru by došlo k významnému navýšení stávající zátěže i pro ostatní dotčené obyvatele obce Herálec nad nepřijatelnou míru. Již současná pachová zátěž je nad rámec „obvyklého“ stavu pro venkovské oblasti (tento pojem/klasifikaci neurčitě zmiňuje Rozhodnutí), což dokládají stížnosti a petice občanů obce. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází z podkladu - rozptylové studie zpracované Ing. Vraným, tato studie však vychází z pouhého propočtu modelové situace a nereflktuje skutečnou situaci území a polohu stavby, spojitost reliéfu území a obvyklých povětrnostních podmínek. Přesto, že je stavebnímu úřadu známo, že v této souvislosti již v minulosti docházelo a stále dochází k obtěžování občanů obce mnohdy nesnesitelným zápachem (tyto situace byly již doloženy např. peticemi a stížnostmi občanů), nereflktoval stavební úřad na tuto skutečnost a nevyužil při svém rozhodování možnost získat objektivní údaje např. tím, že by v rámci svých pravomocí provedl v odpovídajícím rozsahu šetření v místě záměru, případně monitoring, či měření s cílem získat pro své rozhodování přesné údaje vypovídající komplexně o situaci v místě záměru a v obci Herálec.

3. V této souvislosti je také důležité uvést další odvolací důvod - názor České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod uvedený ve vyjádření ze dne 12.7.2018 č.j. ČIŽP/46/2018/5586, cit.: „...Problémy s pachovou zátěží mohou nastat v důsledku více než trojnásobného nárůstu počtu kusů skotu v porovnání se současným stavem v souvislosti s jinou technologií ustájení, která povede k odlišnému způsobu šíření a rozptylu páchnoucích látek.“ „...Nelze tedy usuzovat na bezproblémový provoz tohoto záměru po jeho realizaci, zejména v kombinaci s bioplynovou stanicí a dalšími silážními žlaby, umístěnými v těsném sousedství záměru, jejichž provoz byl již v minulosti zdrojem četných podnětů na obtěžování zápachem. Z uvedeného se domníváme, že je potřebné zpracovat alternativní variantu, neboť předložený záměr neposkytuje dostatečné záruky provozu, který by nezhoršoval současný stav v lokalitě.“ Citované stanovisko vycházelo ze skutečné emisní zátěže obyvatel a jejího případného nárůstu v případě realizace a provozování záměru. Ignorováním uvedených skutečností by došlo k nepřijatelnému selektivnímu vyloučení podstatných skutečností, z nichž stavební úřad měl vycházet při svém rozhodování. Z

Rozhodnutí rovněž není patrné, z jakého důvodu je upřednostněna ekonomická činnost žadatele (umožněním záměru), a to na úkor jiných dotčených subjektů (tj. občanů obce a existujícího provozu hotelového areálu Malý zámeček, s.r.o.), jejichž práva by byla Rozhodnutím citelně omezena a popřena.

Rozhodnutí by umožnilo žadateli/podnikatelskému subjektu realizací a provozem stavby snížit kvalitu života a životního prostředí v obci, umožnilo by nadměrně omezovat a poškozovat práva občanů obce a podnikatelského subjektu provozujícího svoji činnost v těsné blízkosti záměru (hotel).

„Obvyklost“ a míra možného narušení a omezení práv subjektů odlišných od žadatele, nebyla v Rozhodnutí přezkoumatelným způsobem definována.

4. Realizace a následný provoz stavby žadatele je v rozporu s územním plánem obce, neboť negativní vlivy převyšují přínos stavby. Stavba svým charakterem představuje nepřijatelné využití území, kterým je (dle platné územně plánovací dokumentace – ÚP Herálec): „*Umístování staveb, zařízení a činností, nepřijatelně snižující kvalitu přírodního prostředí nebo bydlení v obci*“. Případná realizace záměru je uvažována v těsné blízkosti lidských obydlí – návětrné strany obce. Největším problémem jsou směry převážně proudícího vzduchu/větru do obce, to znamená proudění zápachu vzniklého v místě uvažovaného záměru. V dohledové vzdálenosti plánované stavby se nachází i nově postavené rodinné domy (směr Kamenice), v nichž žijí převážně mladé rodiny s malými dětmi. Řešený záměr evidentně není změnou, která by snížila zde již existující negativní vlivy, ale právě naopak. Případnou realizací záměru v dané lokalitě by došlo ke zvýšení emisí amoniaku, souvisejících emisí zápachu, znásobení emisí prachových částic a bioaerosolu (obsahujícího bakterie a jejich spóry, houby, plísně, viry, produkty mikroorganismů – endotoxiny, peptidoglykany a rostlinné pyly a alergeny), tzn. látek způsobujících chronický kašel, astma, záněty průdušek a případně i plicní záněty. Vzhledem ke zvýšení množství produkovaných emisí (z již probíhající a plánované činnosti v areálu) lze odůvodněně předpokládat i synergii negativních vlivů a zvýšení četnosti situací, kdy dojde k ohrožování, či poškozování zdraví obyvatel v obci. Spolu s tím souvisí skutečnost, že dojde nevratně k poškození kvality životního prostředí, k omezování práv vlastníků nemovitostí – tzn. k omezování možnosti nerušeně své nemovitosti užívat.

5. Záměr žadatele (provoz zamýšlené stavby) je současně neslučitelný se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina a Strategií regionálního rozvoje ČR, protože důsledky provozu povolovaného záměru nevytváří předpoklady pro výstavbu a pro trvale udržitelný rozvoj území ve všech jeho aspektech.

S ohledem na vše výše uvedené důvody navrhuji zrušit odvoláním napadené Rozhodnutí v celém jeho rozsahu.

V Herálci dne 25. 5. 2024

Bc. Ivana Krpáková
nar. 5.12.1968
Herálec 185

.....