



Město Havlíčkův Brod

3 - podatelna - 3

Městský úřad Havlíčkův Brod
Stavební úřad
Havlíčkovo náměstí 57
580 61 Havlíčkův Brod

Došlo: 22. 05. 2024 Čas:

Čj: MHB-ST/460/2022/Pa-46

Počet listů: Počet listů příloh:

Počet svazků: 10 Nelistová podoba:

R 766 449 258

Věc: Odvolání proti společnému povolení č.j. MHB_ST/460/2022/Pa-41, kterým byl schválen stavební záměr na stavbu Revitalizace živočišné výroby v zemědělském obchodní družstvu v Herálci (dále v textu „stavba“)

Vážení,

Tímto podávám odvolání proti výše uvedenému společnému povolení (dále v textu „Rozhodnutí“).

Vzhledem k tomu, že jsem obyvatelkou obce Herálec (č. p. 8) a současně majitelkou nemovitostí v katastrálním území obce Herálec – pozemku parc. č. st. 394, st. 412, 927/4, 927/233, 927/228, 927/191 (LV č. 1100), přičemž moje nemovitosti, resp. moje vlastnické právo, je dotčeno tím, že se stavbou a následným provozem stavby souvisí celá řada imisí, které budou dosahovat na nemovitosti v mém vlastnictví, posílám své vyjádření k doplněným podkladům.

1. Úvodem bych chtěla opakovaně poukázat na vadu v řízení, kdy nejsem (resp. moje pozemky nejsou) uvedena mezi účastníky dotčené stavbou (viz oznámení o doplnění podkladů), a to i přes to, že jsem v roce 2022 po prvním oznámení podala své námitky. Námitky nejsou uvedeny v oznámení jako do řízení doplněné podklady (na rozdíl o dalších námitek zaslaných jinými občany města), já jakožto vlastník pozemků (pozemky parc. č. st. 394, st. 412, 927/4, 927/233, 927/228, 927/191 v mém vlastnictví) pak mezi výčtem, účastníků řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona. Jsem přesvědčena o tom, že stavební úřad zatížil řízení o stavbě vadou, když mi nezaslal žádné sdělení, a tím tedy ani nemohla uplynout lhůta pro podání vyjádření k oznámení o doplnění podkladů a pokračování v řízení. Tuto skutečnost jsem namítala ve svém podání dne 24.4.2024.

Stavební řízení je zatíženo nezhojenou vadou, když jsem od počátku nebyla vedena jako jeho účastník (i přes to, že nebylo rozhodnuto o mém neúčastenství). Ostatní účastníci se tak nemohli seznámit s mými námitkami apod. Zároveň mi nebylo dáno právo se řádně proti stavbě bránit. Poklady v řízení nejsou úplné (nejsou naplněny požadavky rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 10. 11. 2022, ZN/MZP/2022/560/167).

2. Vzhledem ke zvýšení množství provozem stavby produkovaných imisí lze odůvodněně předpokládat i **zvýšení četnosti situací, kdy dojde k ohrožování, či poškozování zdraví obyvatel** v obci, zejména z důvodu zápachu. Spolu s tím souvisí skutečnost, že dojde nenávratně k poškození kvality přírodního prostředí. V Rozhodnutí není uvažováno a řádně posouzeno kumulativní působení všech vlivů, plánovaný záměr – resp. plánovanou stavbou posuzované imise byly posuzovány pouze na základě výpočtu bez zasazení do konkrétních podmínek v místě stavby a takto jsou posuzovány i negativní vlivy na obyvatele obce.

3. Realizace stavby rovněž povede ke zvýšení nespokojenosti obyvatel. **Sama se budu procesně bránit a podávat podněty, které budou muset orgány řešit. Nevylučuji, že podám rovněž žalobu, a to s ohledem na problematičnost stavby.**

4. Samotná stavba nereflektuje skladování zápachajících surovin (kejda apod.). Je pravděpodobné, že dojde k nárůstu zápachu, který je už nyní nesmírně obtěžující.

5. Ze současného provozu šířený zápach ohrožuje jak zdraví mé osoby, tak dalších obyvatel Herálce. Na tuto skutečnost rovněž není pomyšleno a nebyla řádně prověřena.

6. Je nepravděpodobné, že bude nakládáno se vstupními a výstupními surovinami řádně tak, aby nedocházel k zápachu. V současné době rovněž nejsou splňována veškerá pravidla, přičemž dochází k nesprávné manipulaci se surovinami a tím i zvyšování zápachu.
7. Na uvedeném pozemku č. parc. 927/233 je vybudována vodohospodářská stavba – rybník, který má jediný zdroj napájení vodou, přičemž stavbou může dojít k narušení a zničení zdroje vody a tím i ke zničení rybníka a celého ekosystému v daném místě. Zejména umístění základů stavby kravína a dojírny, ale především stavba jímek představuje vysoce pravděpodobné riziko narušení a zničení prameniště. Tím by došlo i k zničení přítoku do dalších níže položených rybníků. Tuto skutečnost uvádí i hydrogeologický posudek zpracovaný v květnu 2021 Ing. Pavlem Benkovičem (uvedený jako Důkaz na str. 15 Rozhodnutí č.j. MHB_ST/460/2022/Pa-41), který na str. č. 32 kromě jiného uvádí: *...“Revitalizace živočišné výroby v Zemědělském obchodním družstvu v Herálci“ může kvantitativně i kvalitativně negativně ovlivnit povrchové vody v bezejmenné vododoteči, ke kvalitativnímu ovlivnění dochází již současným provozem areálu. Z hlediska hydrogeologických poměrů není prostor plánované výstavby pro uvedený záměr vhodný.“*

(V této souvislosti vznáším dotaz, kdo ponese odpovědnost za případné zničení prameniště a škody, kdo bude poskytovat finanční odškodnění?)

8. Stavba je plánována v místě bývalé skládky odpadů, žadatel-stavebník dosud nepředložil plán odstranění této ekologické zátěže v místě stavby (existenci ekologické zátěže potvrzuje i znalecký posudek zpracovaný RNDr. Vilémem Furychem v červenci 2021, doložený stavebníkem jako jeden z dokumentů pro schválení záměru). Rozhodnutí se tímto faktem též nezabývá.
9. **Zvýšení množství škodlivých imisí:** Stavba se nachází na návětrné straně obce – imise zápachu, prachu a bioaerosolu, již v současnosti vytvářené v areálu Zemědělského obchodního družstva v Herálci (dále v textu „žadatel“) a ve zde působící BPS Meryden, a.s. mne omezují v užívání mých nemovitostí a negativně dopadají na zdraví a narušují pohodu bydlení – v případě plánované stavby by mělo dojít ke zvýšení množství dobytka a tedy logicky i ke zvýšení množství krmiva a výkalů zvířat - nezvratně tak dojde ke zvýšení všech uvedených imisí vzniklých provozem stavby. Zvýšení množství škodlivých imisí povede ke snížení hodnoty mých nemovitostí, snížení pohody bydlení a možnosti jejich užívání, navíc budu společně se svou rodinou vystavena negativním látkám vypouštěným ze závodu žadatele, což bude mít negativní vliv na naše zdraví. Přestože nebydlím v přímém sousedství areálu žadatele, jsme již v současné době často vystaveni produkovaným emisím zápachu vanoucím až do mého obydlí. Velkým dosahem současných emisí zápachu se Rozhodnutí nezabývá.
10. **Zvětšení/ rozšíření území nepřipustně omezaného činností provozu stavby:** Navýšením množství uvedených imisí dojde k rozšíření všech negativních důsledků (tj. šíření zápachu, prachu a zdraví poškozujícího bioaerosolu a také zvýšeného množství čpavku) na větší území. To znamená zásah do vlastnických, či užívacích práv většího počtu obyvatel, současně to znamená i ohrožení zdraví vyššího počtu osob. Rozhodnutí uvádí, že takový stav je přípustný. Zhoršení celkové stavu kumulací těchto emisí považuje za normální. Není patrné, z jakého důvodu je přípustné zatížit a ohrozit tímto obyvatele obce a omezit základní právo na zdravé prostředí, ve kterém žijí.
11. **Snížení hodnoty nemovitostí v zasaženém území:** důsledkem vzniklé zátěže (výše uvedené negativní imise) dojde nutně ke snížení hodnoty dotčených nemovitostí. Tímto se rozhodnutí nezabývá a neřeší, kdo poskytne vlastníkům nemovitostí adekvátní finanční náhradu.
12. Stavba žadatele je v rozporu s územním plánem obce, neboť negativní vlivy převyšují přínos stavby. Přínos pouze pro vlastníka stavby.

S ohledem na vše výše uvedené odvolací důvody navrhuji, aby Rozhodnutí bylo zrušeno, souhlas nebyl vydán.

V Herálci dne 11.5.2024

Romana Douchová

nar. 20.11.1974

bytem Herálec 8, 582 55 Herálec



.....

Podání zasláno v počtu 10 stejnopisů (pro účastníky řízení)

