

Žádost 13. prosince 2024 – datovou schránkou

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete?
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
5. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper-less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).
6. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
 - ✓ V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
 - ✓ V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
 - ✓ V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
 - ✓ V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Odpověď 20. prosince 2024 - datovou schránkou

1. Doručování do datové schránky:
 - *vždy elektronický dokument (skenování může proběhnout výjimečně pouze v případě, pokud není k dispozici elektronický podpis)*
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
 - *pokud je k projednání nutné ústní jednání, účastník je předvolán k ústnímu jednání, pokud není ústní jednání třeba, řeší se věc pouze elektronicky (pokud to neodporuje zákonu, mohou účastníci věc vyřešit prostřednictvím datové schránky nebo emailem se zaručeným elektronickým podpisem)*

3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
 - *v převážné většině odbory skeny správních spisů nezasílají*
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů?
 - *účastník řízení může nahlédnout do spisu v souladu se správním řádem, v některých případech jsou zpřístupněny fotografie, pokud je to vhodné z důvodu upřesnění popisu*
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
 - *NE - nesetkali jsme se s tím, že by účastník nebo svědek požádal o tento druh komunikace a jsme názoru, že tento způsob zatím nemá oporu v zákoně*
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie:.
 - *při projednání přestupku je postupováno podle správního řádu (lze využít institut dožadání), je-li možná elektronická komunikace, upřednostňujeme ji.*
7. V případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení:
 - ✓ V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
 - *6 případů*
 - ✓ V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenu datovou schránku?
 - *3 případy*
 - ✓ V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
 - *0 případů*
 - ✓ V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?
 - *podklady vždy do tří stran*